

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым, по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON3371
от «30» октября 2019 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru



Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

Диссертационный совет Д 212.261.01
при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина

Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет (опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей (в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты) необходимо предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Иванова Дмитрия Владимировича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.261.01 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина от 08 июля 2011 года по результатам защиты диссертации «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ» (шифр специальности: 08.00.01) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина. Научный руководитель Юрьев Владислав Михайлович; официальные оппоненты: Цвигайло Екатерина Анатольевна,

06-вх/16-18
20.11.2019

08.00.01

Кузнецов Игорь Анатольевич. Ведущая организация – Орловский государственный институт экономики и торговли.

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в Таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях¹ (соответствующий ему пункт Положения 2002²) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Иванов Д.В. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Кол-во стр., на которых имеются заимствования, не соответствующие п. 14 Положения ³
Кухтинова Людмила Георгиевна «Экономический механизм управления сферой социальных услуг (теория и практика)» (Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, г. Самара, 2007, научный консультант: доктор экономических наук, профессор Сосунова Л.А.)	30-41, 58-64, 41-76, 148-155, 158	33
Никифорова (Зенкина) Светлана Викторовна «Державная экономическая политика постиндустриальной России - базис расширенного воспроизводства человеческого капитала» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Тамбов, 2010, научный руководитель: д.э.н., проф. Юрьев Владислав Михайлович; диссертационный совет ДМ 212.261.01; дата защиты: 09.07.2010)	25-29, 85-103, 162	23
Кузьменко Светлана Юрьевна «Модернизация институциональной структуры экономики постиндустриального общества» (Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, г. Тамбов, 2009, научный руководитель: д.э.н., проф. Кузнецов И.А.; диссертационный совет ДМ 212.261.01)	41-57, 106-123	42
Ольсевич Ю., Мазарчук В. О специфике экономических институтов социальной сферы (теоретический аспект) // Вопросы экономики. – 2005. – №5. – С. 50-64	65-69, 76-81, 160-161	12
	ИТОГО	110⁴

Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета). i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра

¹ Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях).

² Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем (далее – Положение 2002).

³ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница»

диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵.

vi) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата есть исходящее с его стороны подтверждение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у него к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

vii) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

(материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

viii) Требование к наличию публикаций по теме диссертационного исследования предполагает, что работы соискателя известны научному сообществу, любой желающий имеет возможность с ними ознакомиться и изучить (были выпущены в количестве экземпляров, достаточном для удовлетворения существующего научного интереса, наличествуют в РГБ и других крупнейших библиотеках). Непредставление опубликованных работ в организации, являющиеся получателями обязательного экземпляра документов, исключает такую возможность, в том числе с целью проверки, не объясняется ли тождество материалов и/или отдельных результатов в диссертации соискателя и трудах иных авторов сотворчеством или тем, что тождественные материалы и/или отдельные результаты, первоначально полученные соискателем, впоследствии были заимствованы иными авторами без соответствующих ссылок. Схожая точка зрения высказывалась председателем ВАК при Минобрнауки России⁶.

Равным образом, при отсутствии: а) работ соискателя в РГБ и других крупнейших библиотеках в период до защиты им диссертации и, соответственно, б) информации о данных работах у представителей научного сообщества, крайне низка вероятность, что такие работы могли становиться источниками заимствований материалов и/или отдельных результатов.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации критериям, установленным п. 9-14 Положения об ученых степенях, причем именно в той редакции диссертации, в какой она представлена в каталоге РГБ (п. 37 Положения об ученых степенях, ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требований п. 14 Положения об ученых степенях должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и/или третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному указанным пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Кухтиновой Л.Г. (2007).

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Иванова Д.В. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Кухтинова Л.Г. На стр. 30-41, 58-64, 41-76, 148-155, 158 диссертации соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). Отличия сводятся по сути к замене соискателем «сервисной экономики» на «постиндустриальную экономику» (стр. 33, 35, 37-40), «сферы социальных услуг» на «социальную сферу» (стр. 148-151, 155) при сохранении остальных суждений, выводов, рекомендаций в первоначальной редакции. Неправомерные заимствования включают таблицы (см. Приложение №1, стр. 61, 63).

В авторефератах соискателя и Кухтиновой Л.Г. сведения о совместных публикациях отсутствуют. В библиографическом списке приведены записи о пяти работах Кухтиновой Л.Г. (№60-64 на стр. 171). Иванов Д.В. заявляет, что заимствует из работы Кухтиновой Л.Г. всего один абзац (абз. 3 на стр. 13 – абз. 1 на стр. 14), что во много раз меньше объема заимствованных материалов или отдельных результатов, т.е. имеет место искажение объема

⁶ В.М. Филиппов: «Мы же носом об стол прикладываем»: интервью // Новая газета. – 2016. 13 апреля. - №39 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/04/13/68193-171-my-zhe-nosom-ob-stol-prikladyvaem-187> (дата обращения: 19.01.2018).

заимствований. Президиум ВАК обращал внимание диссертационных советов, что искажение объема заимствований должно квалифицироваться исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях⁷, влекущее лишение ученой степени.

2. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Никифоровой (Зенкиной) С.В. (2010).

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Иванова Д.В. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Никифорова С.В. На стр. 25-29, 85-103, 162 диссертации соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц без ссылок на работы Никифоровой С.В. (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). В авторефератах соискателя и Никифоровой С.В. сведения о совместных публикациях отсутствуют. В библиографическом списке записей о работах Никифоровой С.В. не приведено, в тексте диссертации ссылок на них нет.

На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Никифоровой С.В. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 25-29, 85-103, 162). Неправомерные заимствования включают таблицы и рисунки (стр. 28, 87, 89, 93, 95 – Приложение №1).

Обращает на себя внимание произвольная замена соискателем 2007 г. на 2008 г. в таблице 6 на стр. 95 «Уровни экономической активности, занятости и безработицы населения по полу и уровню образования, 2008 г.» (таблица 2.1.3 на стр. 99 «Уровни экономической активности, занятости и безработицы населения по полу и уровню образования, 2007 г.» диссертации Никифоровой С.В.) при воспроизведении данных, относящихся к 2007 г., потому как в вышедшей в 2008 г. монографии Карелюшников Р.И.⁸, из которой Никифорова С.В. заимствовала таблицу 2.1.3 (а вслед за ней и соискатель вместе со ссылкой на источник), еще не могло быть данных за 2008 г., что говорит о сознательном представлении недостоверных сведений под видом достоверных (Приложение №1).

3. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Кузьменко С.Ю. (2009).

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Иванова Д.В. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Кузьменко С.Ю., при этом ссылки на работы последней отсутствуют. На стр. 41-57, 106-123 диссертации соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц, добавляя периодически к суждениям Кузьменко С.Ю. словосочетания «социальная сфера» (например, стр. 111-113, 116-118) (копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). В авторефератах соискателя и Кузьменко С.Ю. сведения о совместных публикациях отсутствуют. В библиографическом списке записей о работах Кузьменко С.Ю. не приведено, в тексте диссертации ссылок на них нет.

На страницах, указанных в Таблице №1, фрагменты текста работы соискателя совпадают с фрагментами текста диссертации Кузьменко С.Ю. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 41-57, 106-123). Неправомерные заимствования включают таблицы и рисунки (стр. 42-44, 50, 52, 114 – Приложение №1).

4. Сравнение текстов диссертации соискателя и статьи Ольсевича Ю.Я. и Мазарчук В.В. (2005).

Как показывает сравнительный анализ, часть диссертации Иванова Д.В. совпадает с текстом статьи Ольсевича Ю.Я. и Мазарчук В.В., опубликованной в 2005 г. в журнале «Вопросы экономики», при отсутствии ссылок на авторов и источник заимствований. На стр.

⁷ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

⁸ Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале: монография. – М.: Изд. дом. ГУ ВШЭ, 2008. – 56 с.

65-69, 76-81, 160-161 диссертации соискатель копирует текст блоками от одного абзаца до нескольких страниц (копии отдельных страниц работ, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1). В автореферате и диссертации Иванова Д.В. сведения о совместных публикациях с Ольсевичем Ю.Я. и Мазарчук В.В. отсутствуют. В библиографическом списке имеется запись о рассматриваемой статье (№83 на стр. 173), но в тексте диссертации ссылок на нее нет. Запись в библиографическом списке не тождественна ссылке, и потому наличие первой не может считаться соблюдением соискателем требований, установленных п. 14 Положения об ученых степенях. Иванов Д.В. упоминает исследования Ольсевича Ю.Я. на стр. 5 введения, однако такое упоминание, как и запись в библиографическом списке, не освобождала соискателя от обязанности отделять ссылками весь объем заимствований, что в настоящем случае сделано не было.

Обращаем внимание на заключение диссертации соискателя, текст которого на стр. 158 в значительной степени совпадает с текстом диссертации Кухтиновой Л.Г., на стр. 160-161 – с текстом статьи Ольсевича Ю.Я. и Мазарчук В.В., а на стр. 162 – с текстом диссертации Никифоровой (Зенкиной) С.В. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа (п. 10 Положения об ученых степенях), является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, к которым приходит в своей диссертации соискатель, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Кухтиновой Л.Г., Ольсевичем Ю.Я., Мазарчук В.В., Никифоровой (Зенкиной) С.В., из чего следует, что самостоятельное исследование в соответствующей части соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Иванова Д.В. ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.261.01 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина от 08.07.2011, и признать выданный ему диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Иванова Д.В., Кухтиновой Л.Г., Никифоровой С.В., Кузьменко С.Ю., статьи Ю. Ольсевича и В. Мазарчук с графической разметкой (попарное сравнение) (на 108 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте: a.zayakin@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Иванова Д.В., Кухтиновой Л.Г., Никифоровой С.В., Кузьменко С.Ю., статьи Ю. Ольсевича, В. Мазарчук с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 215 л.).

2. Копии отдельных страниц диссертаций Иванова Д.В., Кухтиновой Л.Г., Никифоровой С.В., Кузьменко С.Ю., статьи Ю. Ольсевича, В. Мазарчук.
3. Копия заявления о лишении ученой степени.

_____ /Заякин А.В./

_____ /Ростовцев А.А./

_____ /Власов В.В./

_____ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

_____ /Власов В.В./